

拒絶理由通知書

期限

07.7.-2

特許出願の番号 特願2003-011310
起案日 平成19年 4月26日
特許庁審査官 田中 庸介 8529 5V00
特許出願人代理人 鈴木 弘男 様
適用条文 第29条第2項、第37条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

A. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前に日本国内又は外国において、頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

B. この出願は、下記の点で特許法第37条に規定する要件を満たしていない。

Examiner's reasons for rejection
記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

[理由A]

(1) 請求項1について、引用文献1

本願発明のユーザに対する情報表示およびユーザからの情報入力を受ける操作部を有する画像形成装置、画像データに対して処理を施す情報処理装置とをネットワークで接続した画像形成システムは、引用文献1に記載されている。

引用文献1に記載されたシステムにおいても、画像形成装置の操作部からの力信号に情報処理装置が応答して画像処理装置の操作部の表示を制御することが記載されており、本願発明の制御権許可手段、制御権要求手段を有する点は、当業者が容易になし得る設計変更の範囲のものであるから、本願発明は引用文献1から当業者が容易に発明することができたものである。

(2) 請求項2～5について、引用文献1、2

引用文献2(図13、14に係る記載参照。)には、操作部によってユーザが指示した画像処理を施して得られる画像を操作部に表示することが記載されており、本願発明は引用文献1、2から当業者が容易に発明することができたもので

ある。

なお、本願請求項3に記載されたサンプル表示を行うか否かユーザが選択することができる構成は、当業者が必要に応じて採用すべき単なる設計選択事項にすぎない。

[理由B]

請求項1に記載される発明と請求項4または5に記載される発明に共通する課題は、画像データに基づいて用紙に画像形成する画像形成装置と画像処理を施す情報処理装置とをネットワークで接続して画像処理を行うことのみであるが、この課題は、本願出願前に解決されており（例えば、特開平9-247338号公報参照）、本願出願時未解決の課題ではないから、両発明は特許法第37条第1号の関係を満たさない。

また、上記両発明に共通する解決しようとする課題に対応した発明特定事項も、本願出願前に周知の技術であるから、解決しようとする課題に対応した新規な発明特定事項である主要部が存在せず、上記両発明は、特許法第37条第2号の関係を満たさない。

さらに、上記両発明は、特許法第37条第3号、第4号、第5号に規定する他のいずれの関係も満たさない。

引用文献等一覧

1. 特開平09-247338号公報
2. 特開平10-173897号公報

Cited references.

先行技術文献調査結果の記録

- ・ 調査した分野 I P C H 0 4 N 1 / 0 0 - 1 / 0 0 , 1 0 8
- ・ 先行技術文献 特開 2 0 0 2 - 3 5 4 1 8 5 号公報

この先行技術文献調査結果の記録は拒絶理由を構成するものではありません。

(1) Reference 1 was cited against Claim 1.

The Reference 1 discloses an image forming system in the present invention, which is connected by an image forming apparatus provided with an information display for a user and an operation unit receiving information inputted by a user, and an information processing apparatus for practicing procession of image data, via a network.

In the system described in the cited reference 1, the information processing apparatus responds to an input signal from operation unit of the image forming apparatus to controls display about operation unit of the image forming apparatus. Therefore, the point, including a control right allowable means and a control right request means in the present invention, is merely a matter of design choice range that a person having an ordinary skill in the art can easily practice. Consequently, the present invention would have been made by a person having an ordinary skill in the art by referring to the cited Reference 1.

(2) References 1 and 2 were cited against Claims 2 ~5.

Reference 2 (referring to description regarding Fig. 3 and Fig. 4) discloses that an image that is obtained by image procession as indicated by a user using an operation unit is displayed on the operation unit. Therefore, the present invention would have been made by a person having an ordinary skill in the art by referring to Reference 1 and Reference 2.

In addition, the constitution for selecting by a user whether a sample display is displayed or not defined in Claim 3 in the present invention is merely a matter of design choice that a person having an ordinary skill in the art can easily practice if necessary.